

- **Addendum contenente le integrazioni volontarie presentate dalla Proponente a seguito della seduta della Conferenza dei Servizi del 02/02/2026**

Il presente Addendum è redatto a complemento della documentazione integrativa già trasmessa nell'ambito della procedura di Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale (PAUR) relativa al progetto agrivoltaico avanzato "RNE21", al fine di riscontrare alle questioni tecniche ed amministrative emerse, ad avviso della Proponente, nel corso della seduta della Conferenza dei Servizi che si è tenuta in data 02/02/2026 sulla piattaforma LifeSize.

Il presente documento ha pertanto lo scopo di fornire una sintesi organica delle questioni già elencate nella *Lettera di trasmissione delle integrazioni volontarie* e di illustrare il percorso collaborativo intrapreso dalla Proponente con gli enti competenti, finalizzato alla predisposizione delle integrazioni volontarie necessarie al superamento degli elementi residuali emersi nel corso dell'istruttoria.

Per favorire la consultazione e la lettura del presente *Addendum*, le questioni tecnico amministrative sono riportate secondo l'ordine indicato nella *Lettera di trasmissione delle integrazioni volontarie*.

Firmato digitalmente da:
MATTEO BOSSI
Data: 20/02/2026 12:53:19

1. Autorizzazione Paesaggistica (art. 146 del D.Lgs. 42/2004)

Durante la Seduta della Cds, è stato rilevato che, sebbene il cavidotto interessi aree sottoposte a vincolo paesaggistico, l'autorizzazione non è necessaria poiché i lavori rientrano tra quelli previsti dal punto A.15 dell'allegato A del D.P.R. 31/2017.

Durante la Seduta della Cds è stato richiesto dal Responsabile Unico del Procedimento che siano i Comuni di Cento (FE) e Pieve di Cento (BO) in quanto interessati da aree soggette a vincolo paesaggistico ad esprimersi nel merito del proprio parere relativamente le aree interessate dall'elettrodotto.

Comune di Pieve di Cento (BO)

Il personale tecnico incaricato per il Comune di Pieve di Cento (BO) non ha presenziato alla seduta della CdS, ciò nonostante, il contributo istruttorio pervenuto con Prot. 28/04/2025.0414285.E durante la precedente fase di Valutazione di Impatto Ambientale aveva già identificato la questione come di seguito riportato:

da Prot. 28/04/2025.0414285.E – del Comune di Pieve di Cento:

Malgrado l'area vincolata, tale autorizzazione in questo caso non è richiesta in quanto le opere ricadono negli interventi descritti nel punto A.15 dell'allegato A del D.P.R. 31/2017: "fatte salve le disposizioni di tutela dei beni archeologici nonché le eventuali specifiche prescrizioni paesaggistiche relative alle aree di interesse archeologico di cui all'art. 149, comma 1, lettera m) del Codice, la realizzazione e manutenzione di interventi nel sottosuolo che non comportino la modifica permanente della morfologia del terreno e che non incidano sugli assetti vegetazionali, quali: volumi completamente interrati senza opere in soprasuolo; condotte forzate e reti irrigue, pozzi ed opere di presa e prelievo da falda senza manufatti emergenti in soprasuolo; impianti geotermici al servizio di singoli edifici; serbatoi, cisterne e manufatti consimili nel sottosuolo; tratti di canalizzazioni, tubazioni o cavi interrati per le reti di distribuzione locale di servizi di pubblico interesse o di fognatura senza realizzazione di nuovi manufatti emergenti in soprasuolo o dal piano di campagna; l'allaccio alle infrastrutture a rete. Nei casi sopraelencati è consentita la realizzazione di pozzetti a raso emergenti dal suolo non oltre i 40 cm".

In ragione di ciò, non si richiedono ulteriori contributi in merito al Comune di Pieve di Cento (BO).

Comune di Cento (FE)

Durante la Seduta della Cds era presente _____, come funzionario tecnico per il Comune di Cento (FE) il quale ha informato la Conferenza che il Comune di Cento (FE) si esprimerà nel merito nel proprio parere di competenza; inoltre ha precisato che l'espressione dei Comuni interessati dal vincolo è sufficiente per procedere senza che sia necessaria l'espressione della Soprintendenza Archeologia belle arti e paesaggio per la città metropolitana di Bologna.

Nei giorni successivi alla seduta della Conferenza dei Servizi, la Proponente ha contattato l'ufficio urbanistica del Comune di Cento. Quest'ultimo ha confermato che esprimerà il proprio parere nello stesso modo in cui ha già fatto il Comune di Pieve di Cento.

2. Concessioni demaniali e Nulla Osta idraulico – Consorzio di Bonifica di Ferrara

Nel corso della Seduta della Conferenza dei Servizi è emerso che parte della documentazione presentata potrebbe non avere un grado di dettaglio sufficiente a consentire la precisa localizzazione dell'elettrodotto rispetto ai canali gestiti dal Consorzio. La Proponente e il Consorzio di Bonifica di Ferrara hanno pertanto manifestato reciproca disponibilità a collaborare mediante incontri tecnici finalizzati all'affinamento progettuale ove necessario.

Consorzio di Bonifica di Ferrara

In data 04/02/2026 la Proponente ed il progettista incaricato hanno incontrato i tecnici del Consorzio di Bonifica di Ferrara. Durante la riunione sono state condivise le tavole rappresentative degli attraversamenti e dei parallelismi con i canali in gestione al consorzio. Per ciascuna tavola è stato condotto un approfondito esame tecnico finalizzato a concordare gli affinamenti necessari al rilascio delle concessioni.

L'esito della riunione ha comportato l'aggiornamento delle tavole:

- *RNE21.PD.T.23.D.03-Attraversamento Condotta Generale*
- *RNE21.PD.T.23.E.01-Parallelismo Via Viaggia – 1*
- *RNE21.PD.T.23.F.01-Parallelismo Via Viaggia – 2*
- *RNE21.PD.T.23.G.01-Parallelismo Via Viaggia – 3*
- *RNE21.PD.T.23.L.01-Attraversamento Canale di Cento*
- *RNE21.PD.T.23.N.01-Parallelismo Scolo Banche Superiore*

In data 17/02/2026, le tavole aggiornate sono state sottoposte ad una preliminare approvazione all'interno del Consorzio il quale ha informato la Proponente che le tavole recepiscono le osservazioni fatte dal Consorzio e pertanto, possono essere inviate alla Regione come integrazioni volontarie.

Inoltre, è stato rilevato che il parallelismo con lo scolo Banche Superiore è ad una distanza maggiore di 10 m (sez. A-A 11,80 m, sez. B-B 11,00 m) quindi tale parallelismo non verrà incluso tra gli oggetti della concessione.

Il Consorzio di Bonifica di Ferrara ha informato la Proponente che una volta ricevuta ufficialmente le integrazioni volontarie procederà con l'istruttoria della concessione.

3. Autorizzazione Unica (art. 12 del D.Lgs. 387/2003) – Calcolo delle DPA e rischio cumulativo

Durante la Seduta della Conferenza dei Servizi, su indicazione di ARPAE , è emerso che il calcolo delle distanze di prima approssimazione (DPA) presentato potrebbe non considerare il potenziale effetto cumulativo con altri impianti da fonte rinnovabile già installati o autorizzati presso la Cabina Primaria di Cento. La Proponente e ARPAE hanno concordato di procedere con ulteriori confronti tecnici finalizzati all'affinamento degli elaborati progettuali.

Il 06/02/2026 E-Distribuzione ha inviato alla Proponente la planimetria degli elettrodotti di altri impianti collegati alla Cabina Primaria di Cento per permettere il calcolo dell'impatto cumulativo di diverse DPA.

ARPAE

In data 09/02/2026 la Proponente ed il progettista incaricato hanno incontrato il tecnico di ARPAE . Durante la riunione, è stata revisionata la tavola rappresentativa delle DPA lungo il percorso dell'elettrodotto; inoltre, è stata fatta un'accurata analisi dei recettori e sono state stabilite le modalità di calcolo per considerare gli impatti cumulati in relazione ad altri elettrodotti interrati.

Durante la riunione, il tecnico di ARPAE ha informato la Proponente che vista la difficoltà nel reperire le informazioni necessarie per il calcolo degli impatti cumulati basterà considerare quanto raccolto da E-Distribuzione che rappresenta lo stato attuale delle opere presenti nel territorio. Pertanto, non si ritiene strettamente necessario considerare gli impatti cumulati con cavidotti di altri impianti autorizzati in AU e PAS ma non ancora costruiti.

A seguito della riunione, la Proponente ha aggiornato la relazione *RNE21.PD.R.12.03 - Studio impatto elettromagnetico* e la tavola *RNE21.PD.T.33.02-Distanza di Prima Approssimazione*.

Successivamente alla riunione tecnica con ARPAE, in data 12/02/2026, il Comune di Cento ha inviato alla Proponente le planimetrie relative agli elettrodotti interrati degli impianti collegati alla Cabina Primaria di Cento autorizzati con AU e PAS ma, ancora, non costruiti. Per ciò, in ottica di prevenzione, è stato possibile verificare anche gli impatti cumulati con gli impianti non costruiti benché autorizzati:

- La tavola *RNE21.PD.T.33.02-Distanza di Prima Approssimazione* riporta i dati sulle DPA cumulative considerando lo stato attuale delle opere presenti nel territorio. Inoltre sono presenti indicazioni sulle DPA cumulative con gli impianti ancora non costruiti nell'area della CP di Cento.
- La relazione *RNE21.PD.R.12.03 - Studio impatto elettromagnetico* è stata aggiornata con un ulteriore approfondimento tecnico che attesta gli effetti cumulativi delle DPA. Dall'analisi emerge che gli impatti cumulativi possono essere ritenuti trascurabili in tutti i casi in esame.

4. Concessione per attraversamento S.P.12

Città Metropolitana di Bologna - Settore Strade, Sicurezza e Ciclovie

Nel corso della Seduta della Conferenza dei Servizi, il funzionario tecnico competente per la SP12 - [redacted] di Città Metropolitana di Bologna - ha confermato che le integrazioni volontarie già presentate risultano coerenti con la pianificazione stradale provinciale e che il precedente parere negativo emesso risulta pertanto superato.

Durante la Seduta della Conferenza dei Servizi è stato richiesto che la Proponente proceda alla presentazione di formale istanza per gli attraversamenti della SP12 tramite il portale web dedicato della Città Metropolitana.

In data 04/02/2026 il funzionario tecnico [redacted] di Città Metropolitana ha informato il Proponente telefonicamente riguardo all'invio di una PEC trasmessa da Città Metropolitana alla Regione Emilia-Romagna per indicare i requisiti che la Proponente dovrà indicare nell'istanza.

In data 10/02/2026 la [redacted] dell'Area VIA e Autorizzazioni di Regione Emilia Romagna ha informato il Responsabile del Progetto Alberto Silingardi con mail ordinaria indicando che relativamente l'istanza da predisporre per la SP12 in gestione alla Città Metropolitana di Bologna:

Nell'istanza, al fine di ottenere il nulla osta si dovrà presentare il progetto esecutivo dettagliato, con indicate le profondità di posa del cavidotto (che non dovrà essere inferiore a mt 1,20 dal piano stradale), l'ubicazione quotata del cavidotto con le distanze laterali dal piano viabile (che non dovrà essere inferiore a mt 3 dalla banchina stradale per permettere eventualmente l'installazione futura di barriere elastiche), il posizionamento delle buche di lancio della TOC rispetto alla sede stradale (le buche di lancio dovranno essere posizionate fuori dalla sede stradale). Tutta la documentazione grafica dovrà essere corredata di coni ottici al fine di poter valutare la corretta posa del cavidotto e il corretto posizionamento delle buche di lancio della TOC.

In data 19/02/2026 la Proponente ha finalizzato l'istanza per la concessione con l'applicativo online ed ha aggiornato le tavole rappresentative gli attraversamenti della SP12 con gli elaborati:

- RNE21.PD.T.23.Q.02-Attraversamento e Parallelismo S.P.12
- RNE21.PD.T.23.R.01-Attraversamento Canale Della Bisana
- RNE21.PD.T.23.T.02-Attraversamento S.P.12

5. Applicazione art. 56, comma 3, del D.Lgs. 259/2003 come modificato dal D.Lgs. 48/2024, in coordinamento con l'art. 9 del D.Lgs. 190/2024

Durante la Seduta della Conferenza dei Servizi, la Responsabile Unica del Procedimento ha richiesto la produzione di asseverazione da parte di tecnico qualificato, in sostituzione dell'espressione del parere MIMIT prevista dall'art. 56, comma 3, del D.Lgs. 259/2003.

Durante la Seduta Conferenza dei Servizi, nonostante quanto previsto dalla Circolare del MIMIT: Registro Ufficiale 0129253 del 26/06/2025, che consente di rimandare la trasmissione dell'asseverazione anche a prima dell'inizio dei lavori, la Proponente ha confermato la disponibilità ad incaricare un tecnico qualificato per predisporre l'asseverazione richiesta.

Considerando queste integrazioni volontarie e tenuto conto del periodo delle osservazioni da parte del pubblico coinvolto nelle procedure espropriative previste dal D.P.R. 327/2001, la Proponente suggerisce di inviare l'asseverazione sottoscritta dai progettisti dell'impianto solo dopo che i soggetti competenti abbiano ricevuto positivamente le presenti integrazioni e comunque non prima del termine previsto per le osservazioni dei cittadini interessati dalle procedure espropriative indicate nel D.P.R. 327/2001.

6. Concessione demaniali e concessioni stradali da ottenersi con P.A.U.R.

Nel corso della Seduta della Conferenza dei Servizi è stato richiesto di verificare che il livello progettuale fornito sia sufficiente per il rilascio del titolo definitivo. In particolar modo, è stato richiesto che il progetto sia approfondito al grado di dettaglio richiesto dall'amministrazione competente per ogni concessione ricompresa nel P.A.U.R. al fine del rilascio del titolo definitivo.

Di seguito sono indicate le concessioni stradali e demaniali richieste per il progetto e i riscontri che la Proponente ha raccolto dalle amministrazioni competenti in merito:

I. Comune di San Pietro in Casale

- Concessione su Via Coronella Crevenzosa: percorrenza di 100m

In data 03/02/2026, la Proponente ha contattato la funzionaria tecnica, _____, del Comune di S. Pietro in Casale (BO) al fine di verificare la completezza e l'idoneità della documentazione tecnica ed amministrativa necessaria per il rilascio del titolo definitivo di concessione. Il Comune ha confermato la conformità della documentazione presentata. La Proponente rimane in attesa di ricevere dal Comune di S. Pietro in Casale (BO) la bozza di convenzione da sottoscrivere.

II. Provincia di Bologna

- Concessione su SP12. Abbiamo i seguenti attraversamenti (calcolati partendo dal campo FV)
 - o Attraversamento 1: attraversamento circa dal km 5 + 526 al km 5 + 572
 - o Attraversamento 2: attraversamento circa dal km 5 + 411 al km 5 + 463
 - o Attraversamento 3: Attraversamento circa dal km 4 + 889 al km 4 + 900

Si rimanda a quanto descritto al punto 4. Concessione per attraversamento S.P.12. La Proponente rimane in attesa che le presenti integrazioni volontarie vengano positivamente accolte da Città Metropolitana di Bologna e che quest'ultima invii alla Proponente la bozza di convenzione da sottoscrivere..

III. Comune di Cento

- Concessione su Via Carpino: percorrenza di circa 570 m
- Concessione su Via banche: percorrenza di circa 15 m
- Concessione su Via Ramedello: percorrenza di circa 445m
- Concessione su Via Seminario: percorrenza di circa 630m
- Concessione su Via Viaggia: percorrenza di circa 650m
- Concessione su Via Melzo: percorrenza di circa 600m

In data 12/02/2026, la Proponente ha contattato la funzionaria tecnica, _____, del Comune di Cento (FE) al fine di verificare la completezza e l'idoneità della documentazione tecnica ed amministrativa necessaria per il rilascio dei titoli definitivi di concessione.

_____ (ufficio Urbanistica) ha comunicato di aver richiesto all'ufficio Lavori Pubblici di verificare il materiale ricevuto e di essere in attesa che l'ufficio confermi che non siano richieste ulteriori istanze di concessioni o elaborati tecnici.

La Proponente rimane in attesa di indicazioni da Parte del Comune di Cento (FE) al fine di addivenire alla firma della bozza da convenzione.

IV. Consorzio Bonifica Pianura Ferrara

- Concessione attraversamento condotto generale (lungo via Seminario);
- Concessione per parallelismo canale di Cento (lungo via Viaggia);
- Concessione per parallelismo condotto generale (lungo via Viaggia)
- Concessione attraversamento canale di Cento (lungo via Ramedello)
- Concessione attraversamento scolo banche superiore (lungo via Ramedello).

Si rimanda a quanto descritto al punto 2. Concessioni demaniali e Nulla Osta idraulico – Consorzio di Bonifica di Ferrara. La Proponente rimane in attesa che le presenti integrazioni volontarie vengano positivamente accolte dal Consorzio al fine di addivenire alla firma della bozza da convenzione.

V. Consorzio della Bonifica Renana

- Concessione attraversamento Canale della Bisana (lungo SP12);
- Concessione attraversamento Canale Crevenzosa Bassa (incrocio SP12 – Via Coronella Crevenzosa).

In data 0302/2026, la Proponente ha contattato la funzionaria tecnica _____, del Consorzio della Bonifica Renana al fine di verificare la completezza e l'idoneità della documentazione tecnica ed amministrativa necessaria per il rilascio del titolo definitivo di concessione. Il Consorzio ha confermato la conformità della documentazione presentata. La Proponente rimane in attesa di ricevere dal Consorzio della Bonifica Renana la bozza di convenzione da sottoscrivere.

VI. Concessione Demaniale e Nulla Osta Idraulico per attraversamento del Fiume Reno

- In data 26/11/2025, ARPAE – Area Autorizzazioni e Concessioni Metropolitana Polo specialistico demanio idrico acque e suoli ha inviato con n. pratica BO25T0016 la bozza di concessione per sottoscrizione del disciplinare relativo alla domanda di rilascio di concessione di occupazione demaniale per attraversamento con tubazione contenente 4 elettrodotti, nel corso d'acqua Fiume Reno nel Comune di Cento e Pieve di Cento (BO) richiedendo contestuale accettazione entro 30 giorni dall'emissione del documento e pagamento degli oneri concessori;
- In data 11/12/2025 la Proponente ha trasmesso la PEC n. 1 contenente la Relazione *RNE21.INTEGRAZIONI.01.00* che esplicitamente risponde alla richiesta di ARPAE evidenziando che: *"essendo la Concessione Demaniale ricompresa tra le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati ricompresi nel P.A.U.R. (nonché nell'Autorizzazione Unica di cui l'art. 12 del D.lgs. 387/2003), la Proponente procederà alla firma della bozza della concessione fornita, al pagamento degli oneri concessori e del deposito cauzionale richiesti contestualmente all'ottenimento dell'Autorizzazione Unica di cui l'art. 12 del D.Lgs 387/2003 ed in ogni caso su indicazioni del Responsabile Unico del Procedimento."*
- In data 02/02/2026 durante la Seduta della Conferenza dei Servizi la Responsabile Unica del Procedimento ha evidenziato la necessità di rispettare le tempistiche previste dall'Art. 27-bis del D.Lgs 152/2006 per la conclusione del procedimento di P.A.U.R..
- In data 20/02/2026 la Proponente ha contattato la funzionaria tecnica, _____, di ARPAE al fine di accordarsi sulle tempistiche del pagamento degli oneri concessori e del deposito cauzionale richiesti, attenendosi alle tempistiche previste dalla procedura di P.A.U.R.. ARPAE

ha concordato con la Proponente che gli oneri concessori precedentemente comunicati saranno ricalcolati con i nuovi tabellari previsti da ISTAT e che posticiperà la firma della concessione e i pagamenti a seguito di istruzioni del Responsabile Unico del Procedimento. ARPAE ha confermato di non aver archiviato la pratica nonostante siano decorsi più di 30 giorni dall'emissione del documento.

La Proponente conferma nuovamente la propria disponibilità alla sottoscrizione della documentazione e all'esecuzione dei pagamenti richiesti, chiedendo tuttavia alla Responsabile Unica del Procedimento che la formale sottoscrizione di tutti gli accordi concessori sopra richiamati sia posticipata al positivo recepimento delle presenti integrazioni volontarie, al fine di garantire che gli elaborati progettuali risultino definitivamente consolidati e coerenti con il quadro autorizzativo sostanzialmente conclusivo, evitando così la necessità di successive rettifiche o aggiornamenti formali degli atti concessori.

Complessivamente le presenti integrazioni volontarie hanno comportato l'aggiornamento dei seguenti elaborati di progetto:

- *RNE21.PD.R.12.03 - Studio impatto elettromagnetico*
- *RNE21.PD.T.23.D.03-Attraversamento Condotto Generale*
- *RNE21.PD.T.23.E.01-Parallelismo Via Viaggia – 1*
- *RNE21.PD.T.23.F.01-Parallelismo Via Viaggia – 2*
- *RNE21.PD.T.23.G.01-Parallelismo Via Viaggia – 3*
- *RNE21.PD.T.23.L.01-Attraversamento Canale di Cento*
- *RNE21.PD.T.23.N.01-Parallelismo Scolo Banche Superiore*
- *RNE21.PD.T.23.Q.02-Attraversamento e Parallelismo S.P.12*
- *RNE21.PD.T.23.R.01-Attraversamento Canale della Bisana*
- *RNE21.PD.T.23.T.02-Attraversamento S.P.12*
- *RNE21.PD.T.33.02-Distanza di Prima Approssimazione.*
- *Allegato4_elenco_elaborati_rev4 – PEC*

L'elenco elaborati *Allegato4_elenco_elaborati_rev4 – PEC*, che riporta anche il registro delle trasmissioni documentali via PEC, sarà aggiornato eliminando le versioni precedenti degli elaborati ora riemessi con le integrazioni volontarie.

